

## **Государственная власть и местное самоуправление, 2015, № 7**

**Самохвалов, Н. А. Реализация государственной молодежной политики как элемент модернизации российской государственности на современном этапе / Н. А. Самохвалов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 3-7.**

Автор анализирует процесс реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации в качестве одного из составных элементов модернизации российской государственности на современном этапе. Особое внимание уделяется проблемным аспектам в сфере механизмов практической реализации молодежной политики.

**Автор: Самохвалов Н. А.**, преподаватель кафедры гражданского права Балаковского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, аспирант Московского государственного гуманитарного университета имени М. А.

**Фомиченко, М. П. Право наций (народов) на самоопределение: проблемы реализации / М. П. Фомиченко // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 8-11.**

В статье формулируются и рассматриваются проблемы реализации права наций (народов) на самоопределение, составляющего наряду с правом на существование, равноправием и самоидентификацией группу прав, внутренне присущих каждому народу.

**Автор: Фомиченко М. П.**, профессор кафедры конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, доктор юридических наук

**Хохлов, А. И. Роль Олимпийского движения в становлении и развитии органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом (социально-политический и историко-правовой анализ) / А. И. Хохлов// Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 11-16.**

В статье рассмотрены основные направления деятельности государственных органов дореволюционной и советской России в сфере развития массового спорта. На основе анализа развития мирового Олимпийского движения, выделены и охарактеризованы периоды становления органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом. Дана оценка роли участия в Олимпийском движении представителей России. Выявлена

взаимосвязь между мерами государственной поддержки и высокими спортивными достижениями, определена роль подготовки спортивного резерва, научно-методического обеспечения спортивной подготовки в этом процессе. Сделаны выводы, что реорганизации органов по управлению физической культурой и спортом во многом имели отрицательные последствия и нанесли большой вред развитию спортивного движения. При этом оценивая управленческий потенциал, эффективность выполнения функций реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта и роли Олимпийского движения в этих процессах, охарактеризованы позитивные результаты, достигнутые в описанный период.

**Автор: Хохлов А. И.**, аспирант кафедры социально-правовых дисциплин Забайкальского государственного университета.

**Лахтина, Т. А. Местное самоуправление как элемент публичной власти / Т. А. Лахтина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 16-20.**

В статье рассматриваются характеристики местного самоуправления как элемента публичной власти. Приводятся критерии, позволяющие отграничить власть частную от публичной. Особое внимание уделяется анализу признаков и содержания категории «публичная власть», а также формам реализации власти при осуществлении местного самоуправления.

**Автор: Лахтина Т. А.**, старший преподаватель кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук.

**Холопов, В. А. Эффективность организационно-правового регулирования проведения публичных слушаний как фактор обеспечения легитимности решений органов местной власти / В. А. Холопов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 20-24.**

В статье автор анализирует эффективность практики и организационно-правового регулирования проведения публичных слушаний в муниципальных образованиях РФ и определяет направления совершенствования деятельности данного института непосредственной муниципальной демократии.

**Автор: Холопов В. А.**, профессор кафедры государственного и муниципального управления и экономической теории Рязанского государственного радиотехнического университета, директор Института государственного и муниципального управления Рязанского государственного радиотехнического университета.

**Соловьев, С. Г. Основные идеалы местного самоуправления: современное состояние / С. Г. Соловьев // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 24-29.**

В статье рассматривается концептуальная проработанность основных нормативных документов, закрепляющих идеалы современной российской и европейской систем местного самоуправления в условиях мирового глобального системного кризиса, затрагивающего концептуальные и идеологические основы всех сфер современного мироустройства. Автором анализируются теоретические и практические аспекты данной проблемы.

**Автор: Соловьев С. Г.**, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права Южно-Уральского государственного университета, член Экспертного совета Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы Федерального Собрания РФ, доктор юридических наук, профессор.

**Степанова, А. А. Заметки о высшем должностном лице субъекта федерации / А. А. Степанова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 30-35.**

В статье исследуются особенности статуса высшего должностного лица субъекта федерации, а также сделана попытка определить его место в системе органов государственной власти субъекта федерации.

**Автор: Степанова А. А.**, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права юридического факультета, Северо-Восточного федерального университета, кандидат юридических наук, доцент.

**Черепанов, В. А. Муниципальный фильтр на губернаторских выборах: за и против / В. А. Черепанов // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 35-40.**

В рамках настоящей статьи рассмотрены особенности применения муниципального фильтра на губернаторских выборах и обосновано предложение о его замене сбором подписей избирателей.

**Автор: Черепанов В. А.**, Заслуженный юрист РФ, профессор кафедры права Ставропольского государственного аграрного университета, член-корреспондент Российской академии естественных наук, доктор юридических наук, профессор.

**Овчинников, В. А. Согласие или согласование назначения на должность законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации должностных лиц исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации (на примере республик Российской Федерации)**

**Федерации) / В. А. Овчинников, Г. Н. Копятина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 40-43.**

Организационное взаимодействие, проявляющееся в возможности участия одной ветви власти субъекта Российской Федерации в формировании органов другой ветви власти субъекта РФ, авторы раскрывают через призму полномочий законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, закрепленных в Федеральном законе от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В статье затронуты вопросы участия законодательного (представительного) органа субъекта РФ в формировании высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

**Авторы: Овчинников В. А.**, профессор кафедры конституционного и административного права, доцент Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидат юридических наук, кандидат технических наук, **Копятина Г. Н.**, преподаватель кафедры конституционного и административного права Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

**Ордина, О. Н. Правовое регулирование организации публичной администрации в Российской Федерации / О. Н. Ордина // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 44-48.**

В настоящее время в России четко прослеживается тенденция расширения законодательной регламентации организации и деятельности органов публичной администрации в условиях осуществляемой в стране административной реформы.

**Автор: Ордина О. Н.**, доцент кафедры административного права Волго-Вятского института (филиала) Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина, кандидат юридических наук.

**Ламбаев, Ж. Т. О целях создания коммерческих организаций с государственным участием / Ж. Т. Ламбаев, Ж. Б. Тумунбаярова // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. –**

**С. 49-54.**

В статье рассматриваются основные цели создания коммерческих организаций с государственным участием. Авторы рассматривают целевое создание государственных коммерческих организаций как один из способов ограничения участия государства в коммерческом обороте. Особое внимание уделено публичным (социально значимым) целям и цели извлечения прибыли и их значению при создании и деятельности коммерческих организаций с государственным участием. На основе анализа правовых норм, примеров из практики и литературных источников авторы приходят к выводу о том, что

унитарные предприятия создаются для решения публичных или общественно значимых задач и о том, что цель получения прибыли уступает цели решения публичных (социально значимых) задач и не является главным критерием создания унитарных предприятий. Вместе с тем, по мнению авторов, концептуально правильная мысль о том, что хозяйственные общества с государственным участием должны создаваться исключительно для выполнения публичных задач, пока что остается идеальной конструкцией, далекой от своей реализации в жизни. Практический вывод, который отсюда следует, состоит в том, что публично-правовые образования, приобретая права участия в хозяйственных обществах, свободны в определении целей такого участия. Общественно значимые публичные интересы могут быть целью приобретения акций публично-правовым образованием. Однако государство, приобретая права участия в хозяйственных обществах, не связано этими целями. Цель извлечения прибыли является определяющей в деятельности созданного государством акционерного общества. В результате исследования авторы делают предположение о том, что с точки зрения целевых установок государства хозяйственные общества выступают антиподом унитарных предприятий. Данное обстоятельство влияет на выбор публично-правовым образованием организационно-правовой формы создаваемого им юридического лица.

**Авторы:** Ламбаев Ж. Т., ассистент кафедры гражданского права и процесса Бурятского государственного университета, магистр юриспруденции, Тумунбаярова Ж. Б., доцент кафедры антикризисного управления, финансов и кредита Забайкальского государственного университета, кандидат экономических наук.

**Дудиков, М. В. О проблемах согласования права государственной собственности на недра с правомочием на добытые полезных ископаемых / М. В. Дудиков // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 55-60.**

В статье рассмотрены часто и повсеместно отмеченные проблемы, связанные с реализацией прав и обязанностей в отношении извлекаемых в результате добычи полезных ископаемых. В работе предпринята попытка сформулировать предложения по решению проблем, возникающих в процессе правового регулирования соответствующих отношений.

**Автор:** Дудиков М. В., заместитель генерального директора по правовым вопросам Специализированная организация «Торги и консалтинг», кандидат юридических наук, эксперт Совет Федерации РФ.

**Бошно, С. В. Рецензия на монографию «Правовые модели и реальность» (М., 2014) / С. В. Бошно // Государственная власть и местное самоуправление. – 2015. – № 7. – С. 61-64.**

**Автор: Бошно С. В.,** заведующая кафедрой Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.